**網台課程：現代新儒家的經典閱讀**

**講稿**

簡介：

　　現代新儒家的學術思想是近代漢語學界中一股不容忽視的學術群體，然而，現代新儒家的學術思想卻也是一個龐大的思想資源，當中的各人皆在學術思想上有所專精有所系統的思想建構，單單從著作的數量來說已經是一個令人卻步的境況，例如：《牟宗三先生全集》有三十二冊；《唐君毅全集》有三十冊；《熊十力全集》也有十冊，而且，在浩瀚的卷籍中更涉及古今中西印等各個不同的思想系統，實在不容易消化或閱讀。有見於此，本節目即從中找出個別較為少人注意又理應不容忽視的著作，與大家一同分享當中的要義，冀盼為大家管窺當代新儒家思想的部分精彩面貌。

主講：

韓曉華博士（香港新亞研究所（哲學組）博士）

**第三集：《中國文化與世界宣言》之二：第一至第二節**

**第一部分：說《中國文化與世界宣言》的結構與理論問題（15分鐘）**

　　各位聽眾好，我係韓曉華博士，好高興與大家一同分享當代新儒家的經典閱讀。在節目開始之先，我要作出一些講話上的澄清，上一集當我介紹到張君勱時，主要是讀成張君勵，即係鼓勵的「勵」，其實這是有錯誤的。張君勱先生的「勱」字是「萬」字旁作一個「力」字，讀音應該是「賣」，在這裏需要作出一點糾正，當然，張君勱先生的「勱」字是比較少見的，所以，我們應該多加注意。在上一集，我們先講了閱讀〈中國文化與世界宣言〉的理由主要有三，即是從學派上，文化歷史上及個別當代新儒家的思想與學術人格上等。

　　在這裏，我需要稍作一點資料的提供，我所據的〈中國文化與世界宣言〉，主要是以唐君毅先生著的《中華人文與當今世界》下冊的附錄四為底本，〈中國文化與世界宣言〉其實亦被收錄過在不同的著作或論文集內，不過，而正如我在上集已提過，在不同的版本中可能會有所刪減，這是應該要注意的。

　　今集我們正式一同看看〈中國文化與世界宣言〉的具體內容。在正式講解其中的內容前，我們稍微也講講〈中國文化與世界宣言〉在內容結構。〈中國文化與世界宣言〉有四萬多字，共分成十二節，在這十二節中又可以從不同的理論問題來區分成八個重點作論述。現在我們先標題作分析。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 章節 | 標題 | 理論問題 |
| 1 | 前言──我們發表此宣言之理由 | * 關於「宣言」作為一種「敘述」（narrative）的反省
 |
| 2 | 世界人士研究中國學術文化之三種動機與道路及其缺點 | * 方法論（methodology）的探索：回顧與建議
 |
| 3 | 中國歷史文化之精神生命之肯定 |
| 4 | 中國哲學思想在中國文化中之地位及其與西方哲學之不同 | * 返本：對中國文化底核心（cores）的判定；文化哲學的進路
 |
| 5 | 中國文化中之倫理道德與宗教精神 | * 儒學的宗教性
 |
| 6 | 中國心性之學的意義 |
| 7 | 中國歷史文化所以長久之理由 | * 文化哲學應用於歷史經驗的分析
 |
| 8 | 中國文化之發展與科學 | * 開新：中國文化與民主、科學
 |
| 9 | 中國文化之發展與民主建國 |
| 10 | 我們對中國現代政治史之認識 | * 應用於現實經驗的分析；對共產主義的批判
 |
| 11 | 我們對於西方文化之期望及西方所應學習於東方之智慧者 | * 文明對話的倫理
 |
| 12 | 我們對世界學術思想之期望 |

（＊本表輯錄自鄭宗義老師的「近現代中國哲學專題研討：唐君毅與牟宗三」[2010-2011年度]的課堂筆記）

　　從上述的內容結構來看，第一至三節可以說是宣言的論述準備；第四至十節就是宣言的內容重心，尤其是從中國文化的論述如何開展出科學、民主及對共產主義的批判；第十一至十二節則是宣言的結論部分，即是說，從宣言的立場來說，當代新儒家其實是要從中國文化的重要性，而要求與西方文化能有平等對話的地位。跟著，我們就會依據這個內容結構逐節解說其中的要義。

**第二部分：閱讀《中國文化與世界宣言》的第一至第四節（15分鐘）**

　　各位聽眾好，我係韓曉華博士，好高興與大家一同分享當代新儒家的經典閱讀。剛才我們說到〈中國文化與世界宣言〉的內容結構，現在先講〈中國文化與世界宣言〉的第一至第三節。

　　〈中國文化與世界宣言〉的第一節是「前言──我們發表此宣言之理由」作為一篇「前言」，〈中國文化與世界宣言〉可謂反覆地論說為何要發表宣言，又為何要以聯署的方式作宣言。首先，這段前言其實是一種以「敘述」的方式來說明宣言的發表的一種反省性思考。這算是很屬於唐君毅先生的寫作風格。在宣言的前言中，特別地從不以宣言方式發表的可能理由作為思考的起點，在〈宣言〉中說：「首先，我們相信：如我們所說的真理，則用一人的名義說出，與用數人的名義說出，其真理之價值毫無增減。其次，我們之思想，並非一切方面皆完全相同，而抱大體相同的中西人士，亦必不僅我們數人。再其次，我們亦相信：一真正的思想運動文化運動之形成，主要有賴於人與人之思想之自然的互相影響後，而各自發出類似的思想。若祇由少數已有某種思想的人，先以文字宣稱其近於定型的思想，反易使此外的人感覺這些思想與自己並不相干，因而造成了這些思想在傳佈上的阻隔。」換言之，在〈中國文化與世界宣言〉的第一節的前言部分，率先說出的是不以宣言作為發表想法的理由，理由有四：第一是一個人與數個人聯署的話，其所說的話並不會因此而變成更具有真理的意義；第二是聯署人的思想也並非完全相同；第三是宣言並非真正的文化運動的形式；第四是容易招致有門戶的誤解，即是錢穆先生曾表明過拒絕參與發表宣言正在於不想成為門戶之見。

　　既然有這麼多理由不以宣言方式來發表想法，為何仍然要宣言的方式發表呢？在〈中國文化與世界宣言〉即說明：「但今從另一方面想，我們至少在對中國文化之許多主張上，是大體相同，並無形間成為我們的共信。……如果我們不將我們共信的主張說出，則我們主張中可成為真理的成份，不易為世人所共見。……但我們決不願意這些思想只被稱為我們幾個人的思想。……我們之所以要把我們對自己國家文化之過去現在與將來前途的看法，向世界宣告，是因為我們真切相信：中國文化問題，有其世界的重要性。……中國現有近於全球四分之一的人口擺在眼前。這全人類四分之一的人口之生命與精神，何處寄托，如何安頓，實際上早已為全人類的共同良心所關切。中國問題早已化為世界的問題。」換言之，在〈中國文化與世界宣言〉的第一節的前言部分，相對地說出以宣言作為發表想法的理由，理由有三：第一是聯署者的思想有許多主張立場，大體相同；第二是不如此以宣言的方式發表主張，則不容易為世人所共見；第三是中國文化問題有其對於世界的重要性，所以不得不以這種宣言的方式說明。可以說，在〈中國文化與世界宣言〉中表明中國的文化問題具有急切性，所以他們才以宣言的方式來表達某些共同的思想，那麼，中國文化的問題有何種急切性呢？在〈中國文化與世界宣言〉中的第二節即表明，對於中國文化問題，從方法論來說，一開始已經是錯誤，所以至少要展示出「返本歸源」的正面主張。

　　〈中國文化與世界宣言〉第二節：世界人士研究中國學術文化之三種動機與道路及其缺點，〈中國文化與世界宣言〉就先回顧三種研究中國文化問題的進路及其缺點。第一種研究進路是傳教士的進路。〈中國文化與世界宣言〉說：「中國文化之介紹入西方，最初是三百年前耶穌會士的功績。耶穌會士之到中國，其動機是傳教。為傳教而輸入西方宗教教義，及若干科學知識技術到中國。再回歐洲即將中國的經籍，及當時宋明理學一些思想，介紹至西方。……正因其動機，乃在向中國傳教，所以他們對中國學術思想之注目點，一方是中國《詩》《書》中言及上帝，及中國古儒之尊天敬神之處，而一方則對宋明儒之重理重心之思想，極力加以反對。……正由於耶穌會士之根本動機是在中國傳教，其在中國之思想戰線，乃在援六經及孔子之教，以反宋明儒、反佛老，故他們對宋明儒思想之介紹，不是順著中國文化自身之及展，去加以瞭解，而只是立足於傳教的立場之上。」明顯地，在〈中國文化與世界宣言〉中，指出傳教士的研究進路其實只是在於借用的，並未能做出真正的理解。第二種研究進路是漢學家的進路。〈中國文化與世界宣言〉說：「此時西方人士，研究中國文化之動機，實來自對運入西方，及在中國發現之中國文物之好奇心。……西方人從中國文物所引起之好奇心，及到處去發現、收買、搬運中國文物，以作研究材料之興趣，並不是直接注目於中國這個活的民族之文化生命、文化精神之來源與發展之路向的。」即是說，漢學家的研究進路，並不是研究「活」的文化，而是對於古代的文化或文物有研究興趣，力圖恢復歷史的原貌為重心，曾經有漢學家直言：我的中國就在我的書房內，目的只在於復古的研究興趣，當然，復古的研究也有它的作用，所以現在仍然有漢學家繼續進行中，但對於中國文化的前途問題，他們卻並不關注。第三種研究進路是近代史研究的進路。〈中國文化與世界宣言〉說：「此種對中國近代史研之動機，其初乃由西方人士，與中國政治社會之現實的接觸，及對中國政治與國際局勢之現實的關係之注意而引起。……如研究者之動機，僅由接觸何種之現實政治而引起，則其所擬定之問題，所注目之事實之假設，所導向之結論，皆不免於為其個人接觸某種現實政治時之個人之感情，及其對某種現實政治之主觀的態度所決定。此皆易陷於個人及一時一地之偏見。」換言之，近代史研究的目的是出於對現實政治的需要，然而，是否對於中國文化有深切的關懷或認識，則仍然有待改進。總的來說，在〈中國文化與世界宣言〉中指出三種研究中國文化的進路，即是傳教士進路、漢學家進路及近代史研究者進路，仍然有其限制及問題，並不能作為一個全面研究中國文化的進路。

　　關於〈中國文化與世界宣言〉的第二節，我仍然有兩點可以討論或說明的，第一點，是〈中國文化與世界宣言〉的對象問題，在張君勱與唐君毅先生兩人討論會作出宣言一事時，其實，宣言的最初對象是以外國人為主，所以，在宣言的第二節主要便是討論外國人研究中國文化的進路；第二點，其實亦是繼續第一點而來的，即使從現在的角度來說，不管外國人或中國人，對於研究中國文化的態度上仍然是用類似的方式，尤其是漢學及近代史研究的進路，依〈中國文化與世界宣言〉的觀點，如何才能夠把中國文化的問題當作「活」的生命看待，其實就是研究中國文化問題的正面態度。

──第三集完──