**網台課程：現代新儒家的經典閱讀**

**講稿**

簡介：

　　現代新儒家的學術思想是近代漢語學界中一股不容忽視的學術群體，然而，現代新儒家的學術思想卻也是一個龐大的思想資源，當中的各人皆在學術思想上有所專精有所系統的思想建構，單單從著作的數量來說已經是一個令人卻步的境況，例如：《牟宗三先生全集》有三十二冊；《唐君毅全集》有三十冊；《熊十力全集》也有十冊，而且，在浩瀚的卷籍中更涉及古今中西印等各個不同的思想系統，實在不容易消化或閱讀。有見於此，本節目即從中找出個別較為少人注意又理應不容忽視的著作，與大家一同分享當中的要義，冀盼為大家管窺當代新儒家思想的部分精彩面貌。

主講：韓曉華博士（香港新亞研究所（哲學組）博士）

**第七集：牟宗三的《五十自述》之一：背景及研究概況**

**第一部分：我閱讀《五十自述》的經驗（15分鐘）**

　　各位聽眾好，我係韓曉華博士，好高興與大家一同分享當代新儒家的經典閱讀。今集我們會分享牟宗三先生的《五十自述》，講開《五十自述》，最後我聽到兩個相關消息可以同大家分享，第一個是牟宗三先生的著作終於有了英譯本，一本是《中國哲學十九講》；另一本正是《五十自述》。《中國哲學十九講》作為牟宗三先生晚年的中國哲學課程講稿，可以說是一部綜合牟宗三先生對中國哲學詮釋的幾部重要著作的哲學史作品，牟宗三先生在書中序言也說：「予既寫《才性與玄理》、《佛性與般若》、《心體與性體》以及《從陸象山到劉蕺山》，諸書已，如是乃對於中國各期哲學作一綜述，此十九講即綜述也。」換言之，《中國哲學十九講》即有綜述牟宗三先生對於中國各期哲學見解的意義，在《中國哲學十九講》的副題更明言：「中國哲學之簡述及其所函蘊之問題」，其中所謂「所函蘊之問題」即可以看成牟宗三先生於研究中國哲學所發見的問題，由此即可見，《中國哲學十九講》的英譯本作為介紹給英語學者的重要性，即可以一窺牟氏式的中國哲學研究。而《五十自述》作為一本介紹牟宗三先生的生平作品，則似乎有商榷的餘地，牟宗三先生以八十七歲的高齡而逝世，其中重要的著作都在五十歲以後才出版，如五十五歲才出版《才性與玄理》，六十歲才出版《心體與性體》的第一冊，六十七歲出版《現象與物自身》，六十九歲才出版《佛性與般若》……換言之，牟宗三先生的主要著作都在五十歲以後才完成並出版，如此，一本僅以牟宗三先生五十歲為限的自述式作品，似乎未夠分量來一窺牟宗三先生的學思歷程。不過，主張翻譯《五十自述》的李淳玲教授就認為《五十自述》正是可以從生活的角度來一看牟宗三先生作為學者偉人的面貌。而我呢？為甚麼會分享這本《五十自述》呢？老實說，在修讀我老師鄭宗義教授的當代新儒家課程之前，我也不曾細讀《五十自述》，大致上只看過第一章〈在混沌中成長〉，看到牟宗三先生童年在鄉間生活的種種，也感受到牟先生文筆上的幽美，然而，在那些文句中間或有的哲理性說話卻增加了閱讀上難度，如「學是在曲中發展，不斷地學即不斷地曲。在不斷的曲與『曲之曲』中來使一個人的生命遠離其自己而復回歸於其自己，從其『非存在的』消融而為『存在的』，以完成其自己。這個道理說來只是一句話，然而現實發展上，卻是一長期的旅行，下面我要敘述我那由曲而成的間接發展。」老實說，究竟甚麼是「曲」或「曲之曲」呢？而「學」為何是「曲」呢？「離其自己」與「復回歸於其自己」又是甚麼意思呢？這些用語上的獨特真的是容易使人卻步的，當然，我選擇分享《五十自述》自有我的理由，待會慢慢再講解。現在我要講另一件事相關於《五十自述》的事，其實這只是件朋友之間的面書話題，話說我有一個文學博士的面書朋友，有一日忽然說自己從未在看書的途中睡著，今天他遇上這本書了，就是牟宗三先生的《五十自述》。作為一個文學人，對於文學作品自然具有一種文學的欣賞，然而，《五十自述》究竟是不是一本文學作品呢？當然，我並不知道文學博士朋友是看到甚麼而睡著，不過，可以說的是《五十自述》並不是一般的文學作品，更不是一般的夫子自道的紀事作品，它自有在哲學與生命實踐之間的要義。

　　說到這裏，我想要講的是《五十自述》可以是說牟宗三先生的著作中較為被忽略的作品之一，它不是一本純粹的哲學義理作品，它更不是一本文學的個人生命情調抒發的作品，所以，有點兩邊不到岸而被忽略，再加上《五十自述》僅算是牟宗三先生記述早年事蹟的作品，所以，即是研究當代新儒家的學者也並不是會注意這本書。然而，我個人認為《五十自述》有它精彩之處，更可以說是研究牟宗三思想發展的其中一個重要角度，這些更包括牟宗三先生對中國哲學詮釋的獨特角度。先說說我個人對於《五十自述》的閱讀經驗。記得約五年前我旁聽鄭宗義老師的「當代新儒家」專題的課，鄭宗義老師要求同學閱讀並報告《五十自述》，作為一個旁聽生，甚至是已畢業的學生，我常常以鄭宗義老師說話作為自勉，即作為一個旁聽生並不是比起修讀生隨便應付的，正正因為有興趣才來旁聽，則更加需要作出更大的努力來完成課堂，而不是當作一場棟篤笑來作旁聽的。結果，那一次旁聽的經驗，我大約上了八成以上的課，更完成了一篇其關課題的論文，後來這篇論文更成為我在人文學會中「道在生活」的其中一次演講的內容，現在論文更會刊登於台灣的《鵝湖月刊》。說到我個人的旁聽經驗，我更在聽到修讀生報告《五十自述》時發出的抱怨，即是認為《五十自述》內裏有太多的哲學的名相，又不是哲學的著作，卻用了許多的哲學概念來表達。其實，我們要注意的是，牟宗三先生作為一個哲學家，他是具有高度哲學思維模式的，在著作中使用哲學概念或名相是非常正常的，相反地，我們閱讀《五十自述》可以順著全書的脈絡來看，即《五十自述》作為一本經牟宗三先生修訂並在生前已出版的著作，則並不能僅當作片斷式地紀錄牟宗三先生的生平作品，尤其是《五十自述》在最後一章，即第六章：文殊問疾，更是書寫牟宗三先生從第一至第五章的回顧，再表達當時他所領悟到道理。如果對於宋明理學有研究的，可能也會聽過王陽明有所謂「龍愓之悟」，即從生死存亡之際領悟到「心即理」的道理。其實，牟宗三先生這本《五十自述》也是類似於這種「覺悟」經驗的表述，而正正這種「覺悟」經驗的表述令我對於牟宗三先生的學術思想與生命人格有另一種的認識，從而令我享受閱讀《五十自述》，所以，在這次的「現代新儒家的經典閱讀」中，我就想分享《五十自述》。或者，這一節就說到這裏。

**第二部分：論《五十自述》的內容架構和研究概況（15分鐘）**

　　各位聽眾好，我係韓曉華博士，好高興與大家一同分享當代新儒家的經典閱讀。剛才我用了一些時間才能說明我對於《五十自述》的閱讀經驗。現在我們就說說《五十自述》的內容架構及研究概況。

　　《五十自述》雖然算是一本較為被學界忽略的牟宗三作品。然而，近年也有一些學者注意到它的重要性，如香港中文大學哲學系的吳紹熙在2005年就寫了一篇專門研究《五十自述》的碩士論文，其他的也有幾位香港或台灣的學者發表過四至五篇相關於《五十自述》的論文。綜合來說，吳紹熙的碩士論文以《五十自述》來討論牟宗三思想中的「生命的學問」的見解，「生命的學問」是牟宗三先生所提出的一個很重要的概念，尤其是牟先生評定中國哲學的特質是「生命的學問」時，甚麼是「生命的學問」的精確意義是具有理解牟宗三思想的關鍵的；另外，對於《五十自述》的討論大致從宗教思想的層次來討論，尤其是在《五十自述》第七章的〈文殊問疾〉對於儒家、佛家及基督教都有詳長的討論，更以「慧根覺情」或「覺情」作為核心觀念而說三教的分別。在這方面的論文討論有台灣的蔡家和教授和尤惠貞教授都是從對佛教和基督教判別來討論《五十自述》；而我就從鄭宗義老師的〈生命的虛無、沉淪、悲情與覺情－當代新儒家的存在體驗〉得到啟發，鄭宗義老師的論文主要認為牟宗三先生雖然有他的「判教模型」，然而，從「慧根覺情」與「權」、「實」二教的論述來看，則牟宗三先生仍然有一多元主義的宗教觀。換言之，牟宗三先生固然有他的「判教模型」，但卻亦有他的「多元主義的宗教觀」。而我的想法則比較簡單，即從牟宗三先生在《五十自述》中所說的存在體驗及哲學思辯，整理出牟宗三先生「歸宗儒學」的獨特思路，從而展示出牟宗三先生作為一位哲學家如何以哲學的精確概念表達出其「歸宗儒學」的體驗。另外，台灣的林鎮國教授、香港的鄧紹光教授及中國內地而現居於美國的鄭家楝教授都有從較為文學的角度來討論《五十自述》，特別是指出《五十自述》中的「父親」其實具備一種「隱喻」的作用，即是意指儒家道德主體性，並涵有某種父權中心主義的宰制性，亦由此「隱喻」來論說牟宗三先生在五十歲以後如何受其影響對中國哲學作出以道德主體性的建構詮釋。當然，這樣的詮釋，究竟有沒有過度詮釋呢？即從牟宗三先生在《五十自述》與〈說「懷鄉」〉兩篇論文對「父親」的敘述不同，而在《五十自述》中又比較詳細敘述自己對「父親」、「家庭」的孤獨、抽離及無倫理之溫暖感受，由此就論說《五十自述》中「父親」具有特別的「意象」。首先，牟宗三先生在《五十自述》確然指出即使自己在四十多歲時具有對國家民族的悲憫之情，卻仍然感受不到自己對於人倫間的感情，這或者可以說是少年的遭遇有關，即父母沒有空閒在感情上培育，只在山林野地中度過鄉間式的童年，如此，「父親」似乎是導致牟宗三先生在存在體驗上一直感覺孤獨、疏離的某種「意象」。其次，牟宗三先生在《五十自述》中亦提出了以人倫的憑藉來挺立「主觀之潤」，從而領略到「慧根覺情」（即純粹的道德感情）的流露，如此，「父親」好像也算是牟宗三先生說的人倫憑藉的關鍵。可是，即使上述兩個觀察似乎言之成理，卻也不代表著「父親」的隱喻就可以促成牟宗三先生在五十歲以後的哲學思想建構的誘因。用勞思光先生的概念分析，促成一個哲學思想的建構或出現，有具有背景理由的發生意義，亦有從理論的架構上發展出來的「基源問題」，即是理論意義。即是說，牟宗三先生的「兩層存有論」或「圓善論」的哲學思想的建講固然有他個人主觀的經歷而促成的理由，但卻不能就此誇大此種種發生的意義來論說理論系統的意義，這是需要注意的。

　　現在我們嘗試講解《五十自述》的內容架構，簡單來說，牟宗三先生的《五十自述》是以**｢生命之在其自己－生命之離其自己－生命之歸復其自己｣**的敘述架構來展示其｢存在體驗｣（或｢實感｣）。在這一敘述架構中又展現出牟宗三先生在《五十自述》具有「轉化自我」與「實踐指點」的雙向關係的著作，即以｢默觀生命處境，照察存在危機，以尋求自我救贖｣作為｢轉化自我｣的實踐工夫；以個人的｢實感｣並｢證苦證悲｣地透示出｢存在體驗｣的作為可普遍化的｢實踐指點｣。明乎此，即可發現《五十自述》雖是一部自傳體著作，但內容和表達形式上卻是具有一部具有特殊意義的哲學思辯與存在體驗的著作，也正在於《五十自述》所具有的特殊「自述」意義。

　　從｢生命之在其自己－生命之離其自己－生命之歸復其自己｣的敘述架構來看，自第一章〈在混沌中長成〉至第五章〈客觀的悲情〉一種回顧式（自我詮釋）的敘述，而第六章〈文殊問疾〉則是牟宗三先生「現階段的心境」，也正在於從「現階段的心境」才能對其過去的生命歷程有著重新轉化與探索的可能，與前文各章實有著雙向的關係。換言之，〈文殊問疾〉一章是《五十自述》全書思想的核心所在，透過對〈文殊問疾〉的分析，則可以透示出牟宗三先生對《五十自述》所作的自我詮釋之用心，尤其是對｢生命之復歸於其自己｣的可能解答，而〈文殊問疾〉一章則是通過「哲學思辯」與「存在體驗」兩種不同的方式來表達「當下正在」對｢生命之復歸於其自己｣的可能解答。今集暫時到此為止。

──第七集完──